

//

Вопрос зрителя **Александру Чару**: И все-таки как вам удастся читать мысли зрителей на публичных выступлениях, т.е. отгадывать то, что задумал зритель?



Ответ: Методик **чтения мыслей** несколько. Есть прием колдридинг, или "холодное" чтение информации. Я мысленно задаю вопрос, и человек на него непроизвольно отвечает. Как? Часть ответов дает нейро-лингвистическое программирование. Разумеется, что человек не подозревает об этом.

Проблема в том, что человек зачастую лишь думает, что он о чем-то конкретном думает. Это - заблуждение. В голове у человека множество мыслей, проблем. Если у него тяжело заболел близкий человек, то он никогда не будет концентрированно думать о рабочих вопросах. Я же не предлагаю людям медитировать на каком-то слове или проблеме!

В научных лабораториях проводятся эксперименты: На голову одевают шлем с датчиками, укладывают на кушетку, заставляют расслабиться и думать о слове, музыке

и т.п. Опыт длится от нескольких минут до часов. Вдобавок еще и деньги за это платят испытуемому. Это и есть **чтение мыслей**? Видимо да, но это лишь лабораторный вариант **чтения мыслей**, весьма далекий от реального.

У моего друга - мастера психологических опытов Юрия Горного есть такой номер: он просит задумать любое слово, а затем называет члену зрительского жюри буквы алфавита, попросив мысленно сказать, когда он назовет нужную букву - Эта

В известной игре один из участников задает другому вопросы типа: "ученый?", "писатель?", "артист?", "жив или умер?" и так далее, пока не догадается, какой человек задуман. Способ **чтения мыслей** "пампинг" ("выкачивание информации") ничем не отличается от этой игры. Разве что вопросы задаются не вслух, а ответы я получаю в виде различных идеомоторных актов - по мышечным сокращениям, дыханию.



Метод **чтения мыслей** путем совмещения мысленного "ответа" человека на задаваемый ему вопрос с идеомоторными актами является наиболее верным с точки зрения надежности и достоверности "отгадывания" мыслей.

Метод фиксированной альтернативы используется для понуждения человека думать о необходимом Вам предмете или задании. **Чтение мыслей** в этом случае подменяется заранее выданной понудительной установкой.

Методы анаграмм сводят до минимума ошибку в определении задуманного. В идеальном варианте (прогрессивная анаграмма) допускается не более одной ошибки для **чтения мыслей** и отгадывания одного задуманного предмета из нескольких вариантов.

Анализ речевых эвфемизмов позволяет достаточно точно определить мотивации человека и степень "лживости" его мыслей при ответах на те или иные вопросы.

Методы подстановок позволяют приблизить мысли человека к нужному Вам результату. Однако, они не гарантируют Вам 100%-й уверенности в чтении мыслей. Поэтому их целесообразно использовать при разговоре с несколькими людьми. Тогда вероятность правильного результата существенно повышается.

Методы манипулирования информацией и дезинформацией являются самыми практичными методами **чтения мыслей** с точки зрения сотрудников специальных подразделений.



"ОТВЕЧАЮЩИЕ" ИСПОЛНУЮТ